

EVALUER L'INFORMATION PRESENTE SUR INTERNET

Les informations disponibles gratuitement sur Internet sont rédigées par des producteurs de sites web qui travaillent sous leur responsabilité ... mais sans garantie particulière vis à vis de leurs lecteurs. La validité de l'information proposée n'est donc aucunement garantie. Par contre, quand les services sont payants, la responsabilité du producteur ou de l'éditeur est engagée.

Grille d'évaluation d'un document trouvé sur Internet

1. Contenu

Quel est le but du site et que contient-il? Qui écrit et pour qui ?

Quel est le niveau d'exhaustivité, de précision et d'exactitude des informations proposées?

Les sources utilisées pour rédiger les documents sont-elles identifiées et citées suivant les normes internationales

Les documents sont-ils rédigés dans une langue correcte (orthographe et grammaire)? Cette question, qui peut paraître subalterne, révèle si les documents ont été relus par une tierce personne et si la responsabilité d'une organisation sérieuse est engagée.

Les graphiques et schémas sont-ils clairement présentés, avec indication de la signification des axes, des séries, ...?

A propos des liens proposés par le site :

- Comment sont-ils choisis? sont-ils évalués?
- Sont-ils en cohérence avec le contenu du site?
- Sont-ils relativement exhaustifs sur le sujet ou sont-ils seulement indiqués à titre d'exemple?
- Mènent-ils tous à bon port? En d'autres termes, y a-t-il un contrôle périodique (et indiqué) de la validité des liens proposés?

Qu'apporte ce site par rapport à d'autres sources d'informations disponibles sur internet et ailleurs?

Quelle est l'actualité de l'information proposée :

- Y a-t-il une indication claire de la date à laquelle les documents ont été rédigés?
- ou la date de la première publication?
- ou la date de la dernière mise à jour?

L'information est-elle fournie gratuitement, comme un service à la communauté?

L'information est-elle accompagnée de publicités sur le sujet? Ces publicités sont-elles clairement séparées du contenu des documents?

Le site propose-t-il un corpus cohérent et complet, ou bien est-il encore "en construction"?

Existe-t-il une version papier des documents proposés par le site? De même version?

2. L'organisation

L'organisation est-elle clairement nommée? Peut-on la contacter par téléphone? Par voie postale? Par courrier électronique?

Y a-t-il un moyen de vérifier le sérieux de l'organisation si elle n'est pas connue?

L'information est-elle clairement protégée par un copyright? Qui en détient les droits?

Cette organisation est-elle connue pour être compétente dans ce domaine?

3. L'auteur Evaluer l'information

Qui est l'auteur du document

L'auteur est-il reconnu dans cette discipline?

S'il ne l'est pas :

- Est-il cité par quelqu'un de reconnu?
- Le document est-il cité par un autre document fiable?
- Le document que vous consultez contient des éléments bibliographiques qui identifient clairement la situation professionnelle de l'auteur et son niveau d'expertise? L'organisme pour lequel travaille l'auteur peut vous donner des indications
- Vous trouvez au moins une adresse, un numéro de téléphone ou un Mél par lesquels vous pouvez contacter l'auteur et demander plus d'informations sur ses travaux et sur le sérieux de son passé scientifique.
- Les pages web font-elles partie du site personnel de l'auteur (l'URL contient le symbole ~, la page d'accueil pointe vers des photos de famille ...)

4. Autres critères ...

Le point de vue exprimé par l'auteur

- L'auteur s'exprime-t-il en son nom propre ou en celui de l'organisation?
- L'organisation ou l'auteur ont-t-ils intérêt à ce qu'une solution s'impose face à d'autres?
- Les documents présentent-ils des produits et services vendus par l'organisation?

Connaissance de la littérature existante sur le sujet par l'auteur

- Le document inclut-il une bibliographie? Est-elle correctement rédigée?
- L'auteur attribue-t-il correctement les informations qu'il cite?
- L'auteur utilise-il des théories et se réfère-t-il à des écoles de pensées appropriées pour le sujet?
- Si l'auteur introduit une nouvelle théorie ou une nouvelle approche du problème, en définit-il la validité et les limites?
- Si le sujet est controversé, l'auteur le mentionne-t-il?

Possibilité de vérifier les détails

- La méthode de collecte des données est-elle explicitée de manière suffisamment claire pour que les campagnes d'essais soient réitérées?
- Cette méthodologie est-elle adéquate pour le sujet abordé?

- L'auteur s'appuie-t-il sur des données qui ont été publiées par ailleurs?

Auteur / source : Catherine Berthet (<http://sapristi-docinsa.insa-lyon.fr>)